

中印应成为全球贸易监管者

马凯硕 (Kishore Mahbubani)

● 越来越多的美国和欧洲的工人相信，美国和欧洲进一步推动贸易自由化的做法是愚蠢的。如果他们这样做，工作机会就会跑到中国人和印度人那里

● 中国和印度必须在知识上储备“火力”，以应对即将到来的一场综合性的大辩论

中国和印度掉入了美欧设下的圈套

今年7月，多哈回合最后一轮对话破裂时，世界媒体充斥着关于谁该为此负责的分析。《中国日报》有这样一篇文章，“世贸谈判破裂，富裕国家应该受指责”。相反，西方媒体则毫不犹豫地把矛头指向中国和印度。

揭开贸易背后的真相，会看到这样一个事实。当谈判破裂时，善于结网的大师们可以迅速逃离。在这张世界大网中，美国人和欧洲人享有特殊的优势，因为在国内他们一直玩着同样的游戏，因此他们得以更快地脱身。美国和欧洲的媒体尽管在国内问题上常常挑战政策制定者，但在外交政策的问题上，它们却很买政策制定者的账，正如西方媒体一致指责中国和印度该为多哈回合失败负责所展示的一样。

确实，在日内瓦进行的贸易谈判的失败是因为中国和印度拒绝在“特殊保障机制”问题上做出妥协。事实很清楚，中国和印度坚持，一旦进口农产品攀升、并损害了农民利益的时候，他们应该拥有提升关税的权利。中国和印度希望在进口增量达到10%-15%的时候，它们就有权利这样做，但美国和欧洲坚持说这是不合理的，只有在进口突然增加超过40%的时候，中国和印度才可以提高关税。

西方媒体几乎无一例外地指责中国和印度破坏了日内瓦的会谈，因为他们感到，中印的立场是不合理的。西方媒体同时还强调这样一个事实，那就是美国和欧洲已经做出了巨大让步。此言不假，它们确实有一些重要让步。美国同意削减60%的农业补贴，保证它的十分扭曲的农业贸易补贴不超过150亿美元。欧盟同意削减农业产品的关税，削减的平均幅度达60%。但是，很少有西方媒体报道这样一个在日内瓦尽人皆知的事实：即使中国和印度在“特殊保障机制”问题上同意美国的立场，仍有最后一关要过，那就是美国的棉花补贴。只要美国不在棉花补贴问题上让步，西非国家就会阻止所有协议。而在选举年，对于任何一位美国的贸易谈判者来说，在棉花补贴问题上做出让步，就意味着自取灭亡。

如果美国在关系到非洲成百万贫苦棉农生计的问题上作梗，并导致在日内瓦进行的贸易谈判最终破裂，美国的形象将受到严重损害，因此美国人更倾向于让谈判在“特殊保障机制”问题上破裂，因为这样，他们就可以把责任推给中国，指责中国和印度是冷酷而又固执的一方。

可以说，中国和印度因为拒绝在“特殊保障机制”问题上让步而掉入了一个为它们设计好的圈套，它们替美国承担了全球贸易谈判破裂的责任。

中国和印度面临着更大的风险

中国和印度在贸易领域还面临着一个更大的风险。美国和欧洲在二战结束后建立了多边主义贸易体系，中印两国作为这一体系的最大受益者而出现。中国从1978年开始推进市场经济，从那时开始，它在全球贸易中所占的份额从小于0.6%增加到今天的将近8%。印度的自由化来得晚一些，从1991年开始，它也实现了大幅度的跃进，从1991年占世界贸易额的0.5%增加到2006年的1.5%。

同样需要强调的是，世界贸易在近几十年间实现了大爆炸。世界出口额从1970年的1万亿美元增加到2004年的10万亿，年增速达到了5.5%。很明显，世界贸易额的增加已经超过了全球产出的增速，后者在同一时期的增速是3.1%。在1970年到2004年之间，出口在全球产出中所占的比例翻了一番，达到了25%。世界贸易额的大幅增加让这样一个全球共识成为可能，这一共识也是西方知识分子和政策制定者所倡导的，那就是开放

的全球经济对所有人都有好处，尤其是那些被认为最具竞争力的西方企业。

今天，这种共识正在从西方人的思想中迅速消失，这包括最为领先的西方思想家。这种思维的变化在保罗·萨缪尔森新近在《经济展望杂志》上发表的一篇文章中得到体现，萨缪尔森曾经是自由贸易的热心支持者，但他在该文中却写道：“有的时候，自由贸易和全球化可以将海外的一项技术革新转化为让两个地区都受益的好处，但是有的时候，一个国家获得的生产力的提高仅仅会使一个国家受益，并减少另一个国家的贸易所得，从而永久地损害这个国家的利益。”经济学家保罗·克鲁格曼说：“对于美国的工人来说，故事远没有那么乐观。事实上，人们很难不得出这样的结论，美国与第三世界国家的贸易已经使很多，也许是大多数美国工人的实际收入有所减少。这一事实使贸易政治变得十分困难。”确实，越来越多的美国和欧洲的工人相信，美国和欧洲进一步推动贸易自由化的做法是愚蠢的。如果他们这样做，工作机会就会跑到中国人和印度人那里。

面对挑战，中国与印度应如何应对

开放的全球体系不是独立存在的，它需要好的管理者不断地维护。迄今为止，美国和欧洲乐于这样做是因为他们相信他们将从这种监管中获得最大的好处。但是如果他们开始相信，中国和印度将成为最大的受益者，那么他们还会继续当好监管者吗？国际关系的理论和实践告诉我们，没有国家会奉行利他主义的政策，并一味让别的国家受益。

现在已经是时候了，中国和印度应该认识到它们必须成为开放的全球贸易体系的主要监管者。中国和印度即将肩负起如此重要的新责任，但值得注意的是，无论是北京还是新德里都还没有相应的讨论。这不是简单的任务，它需要大量的准备工作。中国和印度至少要做三件事情。第一，它们必须让自己的人民对这样的领导角色有所准备。领导地位要求为更大的目标做出让步和暂时的牺牲。所幸的是，中国和印度曾有过一串在贸易问题上做出战略让步的记录。在它们与东盟的谈判中，中国和印度都曾经做出慷慨的让步以使谈判有一个结果。

第二，它们必须在知识上储备“火力”，以应对即将到来的一场综合性的大辩论。美国和欧洲的城市有大量的大学和智库，这些机构可以提供大量学术研究成果，以支持美国和欧洲在谈判中的立场。经济合作与发展组织（OECD）同样可以帮助它们，给它们提供知识弹药。中国和印度必须发展同样的资源。在这一点上，中国领先于印度，但是要追赶上西方，在可信度方面符合西方的标准，并为新的亚洲思想和辩论提供一个平台，中国还有很多事情要做。

第三，中国和印度必须发展可以平衡西方媒体的全球媒体渠道。尽管这看起来十分艰巨，但近年来的一些例子证明，要做到这一点还是有可能的。名不见经传的半岛电视台已经获得了全球认可，中国和印度在这一点上完全可以赶上卡塔尔。

这些都不容易做到。中国和印度的很多人还没有意识到，在一个由美国和欧洲创造的良好国际贸易体系中，他们的国家实际上是搭便车者。这种状况可以持续，只要中国和印度是第二大受益者，但是现在世界已经将中国和印度看成了最大的受益者，所以这两个国家都需要承担更大的新的责任。中国和印度不可能逃避这一责任。▲（作者是新加坡国立大学李光耀公共政策学院院长，著有《新亚洲半球：不可阻挡的全球权力东移》。本文由查雯翻译。）